|  |  |
| --- | --- |
| Znak sprawy | Miejscowość, data … |
|  |  |
|  |  |
|  | **Pan/Pani**  **...**  **PESEL: ...**  **Adres:**  **Adres ePUAP:** |
|  |  |

**DECYZJA**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 1 oraz art. 16 ust 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (dalej u.d.i.p.), po rozpatrzeniu wniosku Pana/Pani ... z dnia ...  o dostęp do informacji publicznej ... (*tu szczegółowe pełne lub skrócone przytoczenie przedmiotu żądania*)

**odmawiam udzielenia informacji publicznej przetworzonej.**

**UZASADNIENIE**

We wniosku z dnia ... Pan/Pani ... (dalej Wnioskodawca) domagał się od ... (dalej Organ/Uczelnia) udostępnienia informacji publicznej w zakresie ... . Wnioskodawca wniósł o udostępnienie informacji o sprawach ....

W odpowiedzi na wniosek pismem z dnia poinformowano Wnioskodawcę, że Uczelnia nie dysponuje gotowym zestawieniem tego rodzaju spraw. Udostępnienie tych informacji w żądanym zakresie oraz formie wymagałoby przetworzenia, poprzez dokonanie analizy akt prowadzonych spraw, z punktu widzenia kryteriów wskazanych we wniosku. Dlatego wezwano Wnioskodawcę do wykazania w terminie 14 dni od doręczenia pisma, że uzyskanie informacji przetworzonej, zgodnie z treścią złożonego wniosku, jest szczególnie istotne dla interesu publicznego. Wobec konieczności przeprowadzania postępowania w zakresie informacji przetworzonej, przedłużono termin rozpoznania sprawy do dnia ...

Pomimo upływu wyznaczonego terminu, wezwanie pozostało bez odpowiedzi.

Z treści art. 3 ust. 1 pkt 1 u.d.i.p. wynika, że prawo do uzyskania informacji publicznej doznaje pewnych ograniczeń w zakresie dostępu do szczególnego rodzaju informacji publicznej, określanego jako „informacja przetworzona”. Prawo do informacji publicznej obejmuje uprawnienia do uzyskania informacji przetworzonej w takim zakresie, w jakim jest to szczególnie istotne dla interesu publicznego.

W orzecznictwie sądów administracyjnych jednolicie wskazuje się na zestaw warunków, których spełnienie jest konieczne do uznania, że udostępniana informacja ma charakter przetworzony. Przede wszystkim podnosi się, że informacją przetworzoną jest taka informacja, którą organ nie dysponuje na dzień złożenia wniosku, a jej udostępnienie wymaga dokonania dodatkowych czynności np. sięgnięcia do dokumentacji źródłowej i przeprowadzenia czynności takich jak analizy, porównania, zestawienia, z zaangażowaniem określonych środków osobowych i finansowych.

W orzecznictwie podkreśla się, że o wystąpieniu informacji przetworzonej decyduje też charakter działań prowadzących do jej pozyskania. Jeżeli do przygotowania informacji konieczne jest włożenie wysiłku intelektualnego informacja taka ma niewątpliwie charakter przetworzony. Ponadto, informacją przetworzoną jest informacja stanowiąca sumę (zbiór) informacji prostych.

Podsumowując: kryteriami odróżniającymi informację przetworzoną od informacji prostej jest, czy informacja żądana przez wnioskodawcę jest w posiadaniu podmiotu zobowiązanego, czy też takiej informacji organ nie ma i dopiero na zamówienie wnioskodawcy musi przetworzyć posiadane przez niego informacje proste celem jej uzyskania, tworząc np. zbiór informacji prostych. Przy czym do pozyskania takiej informacji konieczne jest dokonanie analiz i zestawień połączonych z zaangażowaniem w ich pozyskanie określonych środków osobowych wymagających przede wszystkim pracy intelektualnej pracowników podmiotu zobowiązanego.

Odnosząc powyższe do przedmiotu żądania wniosku w sprawie, wskazać należy, że Uczelnia dysponuje elektronicznym systemem o nazwie „...”, który opisuje sprawy m.in. poprzez wskazanie imienia i nazwiska wnioskodawcy, skróconego przedmiotu podania oraz osoby odpowiedzialnej za załatwienie sprawy. Celem prowadzenia systemu jest identyfikacja sprawy i jej referenta. Funkcją systemu jest usprawnienie pracy biura administracyjnego. Z tego względu zebranie informacji na temat wszystkich postępowań zgodnie z wymogami Wnioskodawcy, w szczególności z podziałem wskazanym we wniosku, wymagałoby zgromadzenia i analizy faktycznej i prawnej wszystkich akt jednostkowych spraw. Analiza, zgodnie z zakresem wniosku, musiałaby dotyczyć wszystkich spraw z całego okresu funkcjonowania Uczelni, tj. od ... roku.

**W oparciu o powyższe okoliczności stwierdzić należy, iż informacja publiczna o jaką wystąpił Wnioskodawca, ze względu na zakres, czas i kryteria selekcji spraw oraz konieczność intelektualnego zaangażowania pracowników Uczelni celem przygotowywania żądanej informacji, jest informacją publiczną przetworzoną.** Z tego względu w sprawie należało ustalić, czy zaistniała przesłanka szczególnej istotności udostępnienia żądanej informacji przetworzonej dla interesu publicznego.

Sądy administracyjne przewidują trzy zasadnicze wymogi dla jego wykazania tej przesłanki, które muszą być spełnione łącznie.

1. Po pierwsze, istotna jest intencja wnioskodawcy i wskazany przez niego cel przetworzenia.
2. Po drugie ważna jest istota i charakter żądanej informacji, gdyż w przepisie art. 3 ust. 1 pkt 1 u.d.i.p. chodzi m.in. o to, czy uzyskanie danej informacji przetworzonej może mieć realne znaczenie dla funkcjonowania określonych struktur publicznych w konkretnej dziedzinie życia społecznego i wpływać na usprawnienie wykonywania zadań publicznych dla dobra wspólnego danej społeczności.
3. Po trzecie zaś, istotne znaczenia ma charakter lub pozycja podmiotu żądającego udzielenia informacji publicznej, a zwłaszcza realne możliwości wykorzystania uzyskanych przez niego danych (wyrok NSA z 23.11.2018 r., I OSK 2951/16, CBOSA).

Dlatego też, Wnioskodawca żądający informacji publicznej przetworzonej, dla jej uzyskania, powinien wykazać nie tylko, że jest ona ważna dla dużego kręgu potencjalnych odbiorców, lecz także, że jej uzyskanie stwarza realną możliwość wykorzystania danych dla poprawy funkcjonowania np. organu administracji publicznej, a przez to poprawy ochrony interesu publicznego (wyrok NSA z 5.03.2013 r., I OSK 3097/12, CBOSA).

**W niniejszej sprawie Wnioskodawca nie wykazał, że udostępnienie informacji publicznej we wskazanym we wniosku zakresie jest szczególnie istotne dla interesu publicznego.** Bez odpowiedzi pozostawił wezwanie do wykazania tego interesu. W ocenie Uczelni okoliczności sprawy nie wskazują, aby Wnioskodawca miał realny wpływ na funkcjonowanie instytucji publicznych. Zakres żądanych informacji dowodzi, że celem wniosku było zaspokojenie ciekawości, ewentualnie wykorzystanie informacji w celach osobistych lub prowadzonej działalności. Tym samym przetworzenie informacji wedle kryteriów wskazanych przez Wnioskodawcę nie wpłynęłoby na poprawę i usprawnienie wykonywania zadań publicznych przez Uczelnię lub inne organy państwa, ale nadmiernie i bez wyraźnej potrzeby obciążyłoby Uczelnię pracą. Przetworzenie informacji wymagałoby znacznego zaangażowania pracowników, aby zebrać, przeanalizować, zsumować, zweryfikować i uszeregować informacje o sprawach wedle żądania wniosku. W sprawie nie ma przesłanek pozwalających uznać, że ewentualne wykorzystanie tak przygotowanej informacji ukierunkowane zostanie na ochronę interesu publicznego. Z tych względów nie ma podstaw do uznania, że przetworzenie informacji w przedmiotowej sprawie jest uzasadnione.

Wobec powyższego, rozstrzygnięto jak na wstępie.

**Osoby, które zajęły stanowisko w toku postępowania (art. 16 ust. 2 pkt 2 udip)**

**…**

**Pouczenie:**

Stronie niezadowolonej z niniejszej decyzji przysługuje prawo do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. Wniosek wnosi się do Rektora Uczelni w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, strona może zrzec się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wobec Rektora Uczelni, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przez stronę postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Jeżeli strona nie chce skorzystać z prawa zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść skargę na decyzję do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w .... w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji. Skargę wnosi się za pośrednictwem Organu. Wpis od skargi wynosi 200 złotych.

Stronie, na jej wniosek złożony przed wszczęciem lub w toku postępowania sądowoadministracyjnego, może być przyznane prawo pomocy.

**Otrzymują:**

1. Wnioskodawca
2. a/a

Z upoważnienia Rektora

*Podpis z podaniem imienia i nazwiska oraz stanowiska służbowego*