



Postępowanie rekrutacyjne do SD

dr hab. Agnieszka Ziótkowska, prof. UŚ

Etapowość działań

- Proces rekrutacji do Szkoły Doktorskiej (SD) jest wieloetapowy i ściśle sformalizowany.
- Obejmuje on powołanie i działanie komisji, ocenę merytoryczną i formalną kandydatów, ustalenie list rankingowych oraz ostateczne rozstrzygnięcia w sprawie przyjęcia lub odmowy przyjęcia, które mają charakter decyzji administracyjnej

- 
- Pomimo tego, że rekrutacja odbywa się w drodze **konkursu**, uczelnie stosują zróżnicowane kryteria oceny, wagę poszczególnych komponentów (średnia ocen, osiągnięcia, rozmowa kwalifikacyjna) oraz stopień zaangażowania przyszłego promotora w procesie rekrutacyjnym.
- 

A large orange circle is positioned on the left side of the slide, partially cut off by the edge.

Jeszcze
przed
rekrutacją ...

- PRODOK 2021 opracowane przez Krajową Reprezentację Doktorantów uwzględnia spotkania informacyjne dla kandydatów



Przygotowanie i
powołanie
Komisji
Rekrutacyjnej

Ustalenie limitu i terminarza: Rektor Uczelni (np. PK, PW, UO) ustala maksymalną liczbę kandydatów przyjmowanych do Szkoły Doktorskiej, **zazwyczaj na wniosek** Dyrektora SD, po zasięgnięciu opinii Rady Szkoły.

Limity są ustalane z podziałem na poszczególne dyscypliny.

Dyrektor Szkoły (np. AGH) określa szczegółowy kalendarz rekrutacji



Czy dopuszczalna jest zmiana limitów?

- Tak, np. Dyrektor Szkoły Doktorskiej ma prawo do zmiany limitu miejsc w trakcie naboru, a przyjęcie dodatkowych osób z listy rezerwowej nie narusza zasad konkursu
- Przyjmowanie kandydatów z listy rezerwowej w ramach ustalonego rankingu wzmacnia transparentność procedury,

Określenie zasad rekrutacji do SD

- „W uczelni zasady rekrutacji **uchwala senat** - przepisu tego nie należy rozumieć w taki sposób, że jeśli w ramach szkoły doktorskiej powołano radę naukową, to rada ta może uchwalić program kształcenia - konstrukcja przepisu wynika z jego dostosowania do różnych podmiotów prowadzących szkoły doktorskie.
- W instytucie PAN, instytucie badawczym lub międzynarodowym zasady rekrutacji ustala zawsze **rada naukowa** - w tym przypadku również należy przez to rozumieć radę naukową instytutu, nie zaś ewentualną radę naukową danej szkoły doktorskiej”
- [Ł. Kierznowski, P. Sitniewski, w: A. Jakubowski (red.), Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, 2023, kom. do art. 200, [Nb 5](#)].

Upowszechnienie zasad rekrutacyjnych

Zasady, o których mowa w ust. 2, oraz program kształcenia, o którym mowa w [art. 201 ust. 3](#), podmiot prowadzący szkołę dokorską udostępnia nie później niż 5 miesięcy przed rozpoczęciem rekrutacji.

Skutki przekroczenia:

1. W sytuacji, w której zasady rekrutacji zostałyby opublikowane w terminie krótszym niż 5 miesięcy przed rozpoczęciem rekrutacji, nie ma możliwości przeprowadzenia tej rekrutacji w oparciu o te zasady i należy stosować zasady obowiązujące uprzednio, a nowe zasady, uchwalone z uchybieniem terminu, dopiero w kolejnym roku akademickim

Skutki przekroczenia terminu 5- ciomiesięcznego

Za naruszenie tego obowiązku minister,
na podstawie
art. 431 ust. 1 pkt 2 lit. a lub ust. 2 pkt 1
pswn, może nałożyć administracyjną
karę pieniężną w wysokości do 50 000 zł.

Ważne

Dostępność, jednoznaczność i otwarty charakter tych informacji oraz terminowość ich publikacji są także jednym ze szczegółowych kryteriów ewaluacji szkół doktorskich



Powołanie Komisji/Zespołów Kwalifikacyjnych:

Rekrutację przeprowadzają **Komisje Rekrutacyjne** lub **Zespoły Kwalifikacyjne**, powoływane przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej

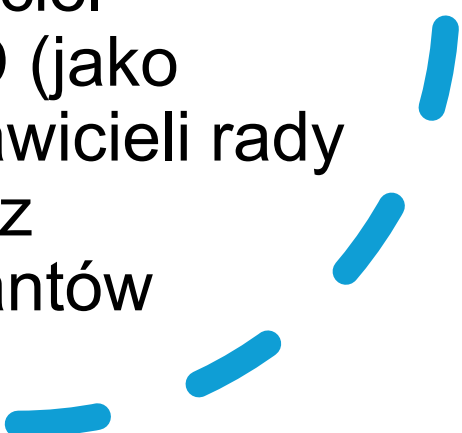




Organ powołujący: Dyrektor SD (np. UŁ, PK, SUM).

W UŁ powołanie następuje po zasięgnięciu opinii Rady Szkoły.

W PK Dyrektor powołuje **komisje rekrutacyjne dla dyscyplin.**

- **Skład Komisji (PK):** W PK w skład Komisji Rekrutacyjnej wchodzi przedstawiciel właściwej dyscypliny w Radzie SD (jako Przewodniczący), dwóch przedstawicieli rady naukowej wydziału, sekretarz oraz przedstawiciel samorządu doktorantów
- 

A large orange circle occupies the left side of the slide, partially cut off by the edge.

Skład liczebny

- Min.3 osoby
- Potrzeba większej liczby niż minimum



Wymagania

- min. stopień naukowym doktora
- potrzeba zapewnienia reprezentacji przez nich różnych specjalizacji naukowych





Czynności związane z komisją

- Wyznaczenie przewodniczącego i wiceprzewodniczącego zespołu kwalifikacyjnego.
- Przewodniczący zespołu kwalifikacyjnego w porozumieniu np. z Koordynatorem Rekrutacji wyznacza sekretarza zespołu kwalifikacyjnego.
- Sekretarz może zostać wyznaczony spoza członków zespołu/komisji kwalifikacyjnego m.in. przeprowadza weryfikację formalną wniosków odpowiada za dokumentację



Kadencja?

- Najczęściej powoływana na roczną kadencję.
- Po zasięgnięciu opinii Rady Szkoły Dyrektor może powołać zespół kwalifikacyjny prowadzący postępowanie kwalifikacyjne w związku z realizacją projektu badawczego lub na potrzeby postępowania wszczętego wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy

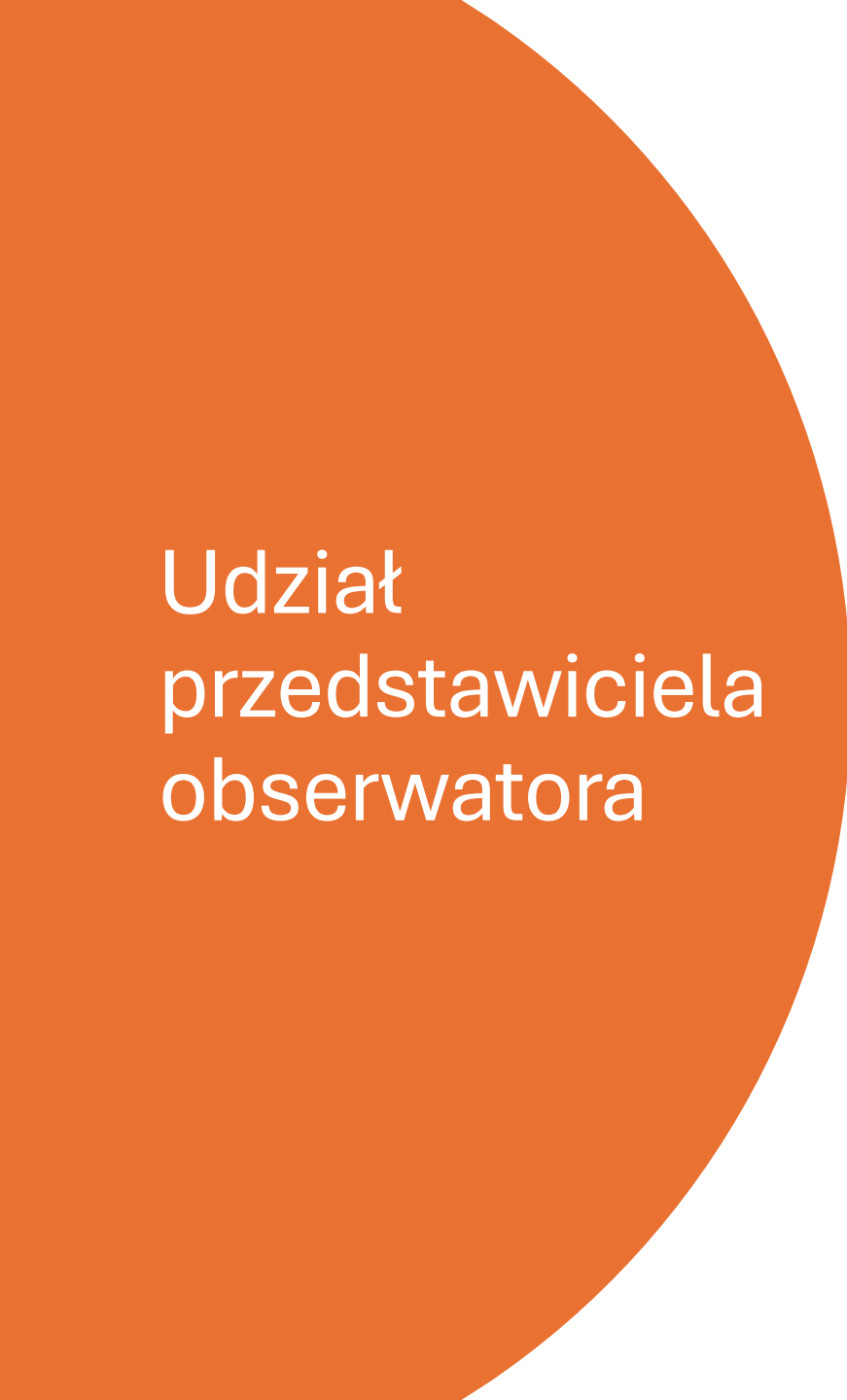


Czynnik społeczny

Obserwatorzy: W obradach Komisji UŁ uczestniczy **w charakterze obserwatora przedstawiciel doktorantów.**

Nieobecność doktoranta-obserwatora nie uniemożliwia podjęcia decyzji przez Komisję



A large orange circle is positioned on the left side of the slide, partially cut off by the edge.

Udział przedstawiciela obserwatora

- Udział przedstawiciela doktorantów w komisji rekrutacyjnej oraz w czasie procesu rekrutacyjnego jest także standardem PRODOK 2019 opracowanym przez Krajową Reprezentację Doktorantów
 - Art.31 k.p.a.
- 
- A blue dashed line is located in the bottom right corner of the slide, consisting of several short, curved segments.

Zmiany w składzie Komisji (wyłączenia)

Członkowie Komisji muszą zachować **rzetelność i bezstronność**.

Istnieją formalne wymogi dotyczące wyłączenia członków Komisji z procesu oceny konkretnego kandydata:

- **Potencjalny Promotor:** Członek Zespołu Kwalifikacyjnego, jeśli jest planowanym promotorem kandydata, **podlega wyłączeniu od oceny**.

W UŁ, jeżeli w skład komisji wchodzi osoba, która złożyła oświadczenie o gotowości podjęcia się promotorstwa, **osoba ta jest wyłączona z prac nad oceną dokumentacji kandydata oraz głosowania w jego sprawie**.

- **Inne wyłączenia :** Wyłączeniu podlega członek Komisji, jeśli jest przełożonym kandydata, znajduje się z nim w innej zależności służbowej, jest członkiem rodziny lub zachodzą inne okoliczności mogące wpłynąć na bezstronność.

- **Obowiązek zgłoszenia:** Członek Komisji ma obowiązek zgłosić przewodniczącemu fakt występowania okoliczności będących podstawą do wyłączenia.



Wyłączenie ex lege - przegląd

Członek zespołu kwalifikacyjnego podlega z mocy prawa wyłączeniu od oceny kandydata, jeżeli:

- 1) był promotorem pracy magisterskiej kandydata;
- 2) jest przełożonym kandydata lub znajduje się względem niego w innej relacji zatrudnienia;
- 3) kandydat jest albo był jego małżonkiem bądź jest krewnym albo powinowatym do drugiego stopnia bądź pozostaje albo pozostawał z nim we wspólnym pożyciu;
- 4) kandydat jest lub był osobą związaną z nim z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli;
- 5) brał udział w postępowaniu dyscyplinarnym, w którym kandydat lub jego planowany promotor byli obwinieni;
- 6) zachodzą inne obiektywne okoliczności mogące rodzić uzasadnione obawy co do zachowania fachowości, bezstronności lub obiektywności przy ocenianiu kandydata.

Formalizm

- Przewodniczący komisji stwierdza wyłączenie i odnotowuje ten fakt w protokole posiedzenia z podaniem przyczyny



Postępowanie rekrutacyjne

Etapy postępowania konkursowego (np. UŁ) obejmują:

1. Rejestrację elektroniczną (w systemie IRK).
2. Złożenie kompletu wymaganych dokumentów.
3. Przystąpienie do egzaminu sprawdzającego umiejętności w zakresie języka obcego (jeśli kandydat nie ma odpowiedniego certyfikatu).
4. Rozmowę kwalifikacyjną z kandydatem

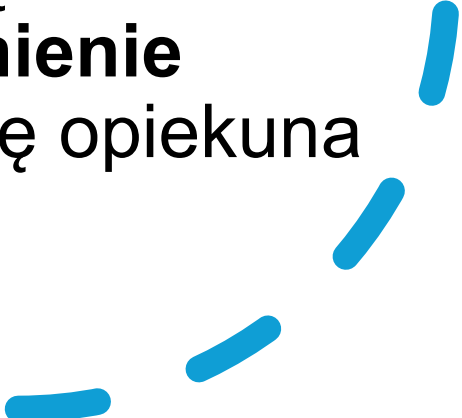
A large orange circle is positioned on the left side of the slide, partially cut off by the edge.

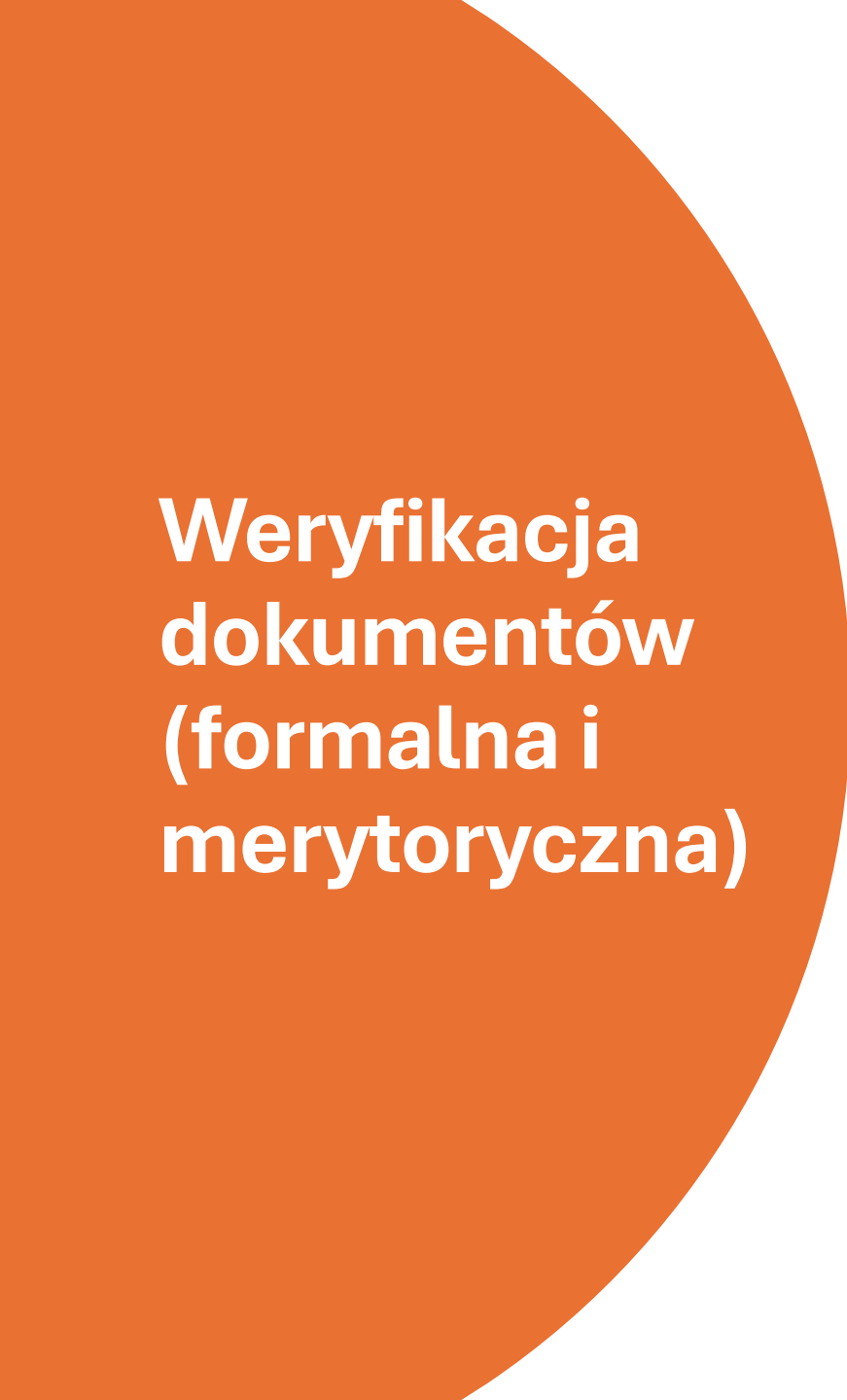
Inna forma

Zgłaszanie zagadnień badawczych (AGH):

W AGH proces rozpoczyna się od zgłaszania zagadnień badawczych **przez potencjalnych promotorów**, co wymaga akceptacji kierownika jednostki oraz przewodniczącego rady dyscypliny.

Następnie osoba ubiegająca się o przyjęcie wybiera jedno **zagadnienie badawcze** i uzyskuje akceptację opiekuna naukowego.

A blue dashed line is located in the bottom right corner of the slide.

A large orange circle is positioned on the left side of the slide, partially cut off by the edge.

Weryfikacja dokumentów (formalna i merytoryczna)

Kandydat składa dokumenty (np. dyplom, suplement, kwestionariusz, konspekt, zaświadczenie o znajomości języka obcego, dorobek naukowy).





W UŁ rejestracja elektroniczna nie jest równoznaczna z wszczęciem postępowania, które następuje dopiero po złożeniu podania w formie papierowej i wniesieniu opłaty.

Dokumenty podlegają weryfikacji formalnej (np. w AGH)



Uzupełnianie braków:

W przypadku dostarczenia przez kandydata niekompletnego zestawu dokumentów, jest on wzywany do ich uzupełnienia za pośrednictwem systemu elektronicznego (np. IRK, AGH e-Rekrutacja).

W UŁ wiadomość o brakach uznaje się za doręczoną po upływie jednego dnia od zamieszczenia, a kandydat ma 3 dni (lub 7 dni w przypadku UŁ dla braków krytycznych) na poprawki.

Niewypełnienie tego obowiązku może skutkować **niedopuszczeniem do dalszych etapów**

Tytuł zawodowy
magistra lub
równorzędny jako
warunek sine qua
non?

- „konstrukcja przepisów umożliwia udział w rekrutacji osób, które w momencie składania wniosku nie spełniają tego wymogu, jednak wymóg ten musi zostać spełniony przez kandydata do momentu zakończenia postępowania” [*M. Dokowicz, w: J. Woźnicki (red.), Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, 2019, kom. do art. 200, Nb 3*]
- Art.61 a par.1 k.p.a.

Ocena merytoryczna i punktacja

Wiele uczelni stosuje złożony wskaźnik rekrutacyjny lub punktację obejmującą:

1. **Wynik/Średnia ze studiów** : W UŁ średnia ocen ze studiów I i II stopnia (lub jednolitych magisterskich) jest punktowana (max. 5 pkt w AGH, max. 10 pkt w UZ).
2. **Osiągnięcia naukowe** : Ocena dotychczasowego dorobku (np. publikacje, udział w konferencjach, projekty badawcze). Oceniane są udokumentowane osiągnięcia (np. z ostatnich 5 lat).
3. **Konspekt** : Ocena wstępnej koncepcji pracy badawczej (cel, metodyka, luka badawcza).
4. **Egzamin kwalifikacyjny** : Egzamin z dyscypliny wiodącej (AGH) lub rozmowa kwalifikacyjna (UŁ, PK, PW).

Wymogi minimalne: W UŁ wymagane jest uzyskanie minimalnej liczby punktów kwalifikującej do przyjęcia, wynoszącej **co najmniej 50%** możliwych do uzyskania (50 pkt. na 100), z zastrzeżeniem, że wymagane jest co najmniej **25 pkt. z oceny dokumentacji**.

W PW minimalna ocena obliczona wg wzoru powinna wynosić **minimum 6,0** (w skali 0–10).

W AGH wskaźnik rekrutacyjny musi wynosić **co najmniej 70 pkt. na 100 możliwych**.

Procedura rekrutacyjna i rola promotora – przegląd rozwiązań

Uczelnia	Kluczowe Wymagane Dokumenty	Główne Kryteria Oceny (Punktacja)	Rola Promotora w Rekrutacji
AGH	Wybór zagadnienia badawczego z opublikowanej listy, akceptacja promotora	Wskaźnik rekrutacyjny (Wr): średnia ocen ze studiów (waga 5), osiągnięcia naukowe (waga 3), egzamin kwalifikacyjny (waga 9), egzamin z j. angielskiego (waga 3). Min. 70/100 pkt.	Kluczowa: Kandydat musi uzyskać akceptację opiekuna naukowego przed złożeniem aplikacji.
PK	Wstępny IPB uzgodniony z promotorem, pisemna rekomendacja promotora	Suma punktów (max 100): egzamin merytoryczny (0-40), rozmowa kwalifikacyjna (0-30), działalność naukowa (0-20), średnia ocen (0-10).	Kluczowa: Wymagana jest rekomendacja i uzgodnienie planu badawczego.
PW	Zarys koncepcji pracy badawczej, oświadczenie potencjalnego promotora o zgodzie na objęcie opieką	Ocena merytoryczna (skala 0-10): koncepcja pracy (waga 0.3), osiągnięcia (waga 0.2), rozmowa kwalifikacyjna (waga 0.5). Wynik $R < 5$ zeruje ocenę. Min. 6.0 pkt.	Kluczowa: Wymagane oświadczenie promotora o gotowości do podjęcia się opieki.
UŁ	Konspekt pracy doktorskiej, oświadczenie o gotowości promotora (opcjonalne) lub wniosek o jego wyznaczenie	Suma punktów (max 100): ocena dokumentacji (max 60, w tym średnia, publikacje, konspekt), rozmowa kwalifikacyjna (max 40). Min. 50 pkt.	Wspierająca: Oświadczenie promotora nie jest obligatoryjne, ale wpływa na proces.
UZ	Opis pomysłu badawczego, dwie opinie o przydatności do pracy naukowej (w tym jedna od pracownika UZ)	Suma punktów (max 50): wynik studiów (0-10), osiągnięcia naukowe (0-15), pozostała aktywność (0-5), rozmowa kwalifikacyjna (0-20). Min. 30 pkt.	Wspierająca: Opinia od pracownika UZ (potencjalnego promotora) jest wymagana.

Rozmowa kwalifikacyjna i wyniki

Rozmowa Kwalifikacyjna : Rozmowa kwalifikacyjna stanowi kluczowy element oceny merytorycznej.

W AGH jest częścią egzaminu kwalifikacyjnego i ma na celu ocenę sylwetki kandydata, jego motywacji i przygotowania do pracy doktorskiej.

W UŁ można uzyskać za nią maksymalnie 40 pkt.

Pytania o doświadczenie zawodowe

- Osiągnięć zawodowych nie można utożsamiać z osiągnięciami naukowymi. Osiągnięcia zawodowe zaś, oceniane w kontekście celów naukowych planowanej pracy doktorskiej, można – w ocenie Naczelnego Sądu Administracyjnego – zakwalifikować jako pytanie o stan wiedzy kandydata wynikający z dotychczasowych doświadczeń zawodowych i czy wiedza taka znajdzie jakiegokolwiek przełożenie na planowane pole badawcze.

Wyrok NSA z dnia 12 stycznia 2021 r., III OSK 2780/21

Protokół

- Wymóg dokumentowania postępowania powinien być proporcjonalny do jego celu, a protokół indywidualny powinien odpowiadać wymogom zasad rekrutacyjnych
- Przykładowo brak zapisu pytań z pierwszej części rozmowy nie narusza prawa, gdy ich niepunktowany charakter jest zgodny z regulaminem i nie wpływał na wynik. Żądanie pełnego utrwalenia rozmowy, byłoby nadmiernym obciążeniem dla organu i niezgodne z zasadą efektywności administracji.

Wyrok NSA dnia z 20 marca 2025 r. (sygn. III OSK 1950/24)

Tryb i język procedowania

Tryb: Może być przeprowadzona w trybie stacjonarnym lub **zdalnym** (np. UŁ, PW, AGH).

Język: W UŁ kandydat-cudzoziemiec może przystąpić do rozmowy w języku angielskim.

W PW część rozmowy z kandydatami posługującymi się polskim odbywa się w języku angielskim.

Kwalifikacja

Listy rankingowe : Po zakończeniu postępowania Komisja sporządza listy rankingowe (z uwzględnieniem dyscyplin i wyniku punktowego).

- **Kwalifikacja:** O przyjęciu decyduje miejsce na liście rankingowej w ramach limitu miejsc.

W UŁ, w przypadku niewypełnienia limitów dla dyscyplin, Komisja może sporządzić **jednolitą listę rankingową** i zwiększyć limit dla dyscyplin, do których przypisani są kolejni kandydaci, aby wypełnić ogólny limit.

Czy istnieje prawna dopuszczalność kwestionowania ustaleń komisji rekrutacyjnej?

- Przeprowadzenie postępowania rekrutacyjnego, jak i ustalanie liczby punktów uzyskanych przez kandydata w tym postępowaniu należy **do zadań komisji rekrutacyjnej**, co powoduje, że ani skarżący, jako kandydat do szkoły doktorskiej, ani Sąd nie dysponują narzędziami prawnymi, które pozwoliłyby na przeprowadzenie wiążącej, merytorycznej weryfikacji podejmowanych w tym względzie przez komisję czynności.
- Sąd kontrolujący sprawę jedynie pod względem zgodności z prawem **nie jest uprawniony do weryfikowania merytorycznej trafności dokonanej oceny tak wyników rozmowy kwalifikacyjnej, jak i oceny projektu badawczego**, albowiem stanowiłoby to wkroczenie w zakres wiedzy fachowej członków komisji rekrutacyjnej, do czego Sąd z przyczyn oczywistych nie ma kompetencji.

Wyrok WSA w Poznaniu z dnia 29 lutego 2024 r., II SA/Po 753/23

Jawność wyników konkursu

- jawność oznacza, że każdy może uzyskać do nich dostęp. Choć jest to dobra praktyka, ustawa nie wymaga tego, by wyniki upubliczniać, np. wywieszać czy umieszczać na stronie podmiotowej na BIP

Przyjęcie do szkoły doktorskiej

Przyjęcie następuje w drodze **wpisu na listę doktorantów**.

Wpisu dokonuje Dyrektor SD.

Osoba przyjęta nabywa prawa doktoranta z chwilą **złożenia ślubowania**



Decyzja o odmowie przyjęcia

Jeżeli kandydat nie spełni warunków (np. minimalny wskaźnik, brak miejsca w limicie), wydawana jest decyzja o odmowie przyjęcia.

Odmowa przyjęcia do Szkoły Doktorskiej następuje w drodze decyzji administracyjnej.

Organ wydający: W AGH i SGGW decyzję wydaje **Dyrektor Szkoły** (działający w ramach upoważnienia Rektora).

W UO decyzję wydaje **przewodniczący Komisji Rekrutacyjnej ds. Szkoły Doktorskiej**, działający z upoważnienia Rektora.

Tryb odwoławczy: Od decyzji o odmowie przyjęcia doktorantowi przysługuje prawo złożenia do **Rektora wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy**.

Wniosek ten należy złożyć w terminie **14 dni** od dnia otrzymania decyzji, za pośrednictwem organu, który ją wydał

Przyczyny decyzji odmownej

Brak wymaganych dokumentów:

- Niedostarczenie **kompletu oryginalnych dokumentów** w terminie (nawet jeśli skany zostały wgrane do systemu), co skutkuje wydaniem decyzji administracyjnej o odmowie przyjęcia (UŁ).
- Niedostarczenie **dokumentu potwierdzającego uzyskanie tytułu magistra** przed terminem ślubowania (UŁ).
Niedostarczenie wymaganej **legalizacji lub apostille** dla dyplomów uzyskanych za granicą
- Niedostarczenie zaświadczenia lekarskiego w wymaganym terminie po otrzymaniu skierowania na badania lekarskie (AGH).
- Złożenie **niekompletnych dokumentów** i brak ich uzupełnienia w wyznaczonym terminie (np. 3 lub 7 dni w UŁ)

Naruszenie zakazu bycia doktorantem w
więcej niż jednej szkole doktorskiej

Nieprzystąpienie do egzaminu z języka
angielskiego lub uzyskanie z niego
negatywnej oceny

Uzyskanie na dyplomie ukończenia studiów
oceny niższej niż dobra lub jej odpowiednika
w przypadku uczelni zagranicznych

Niespełnienie progu punktowego

Nieuzyskanie minimalnej liczby punktów kwalifikującej do przyjęcia.

W UŁ jest to **co najmniej 50%** (50 pkt.) możliwych do uzyskania.

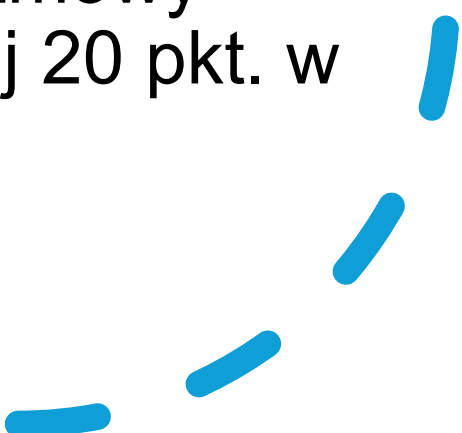
- Nieuzyskanie minimalnej wartości **wskaźnika rekrutacyjnego (Wr)**.

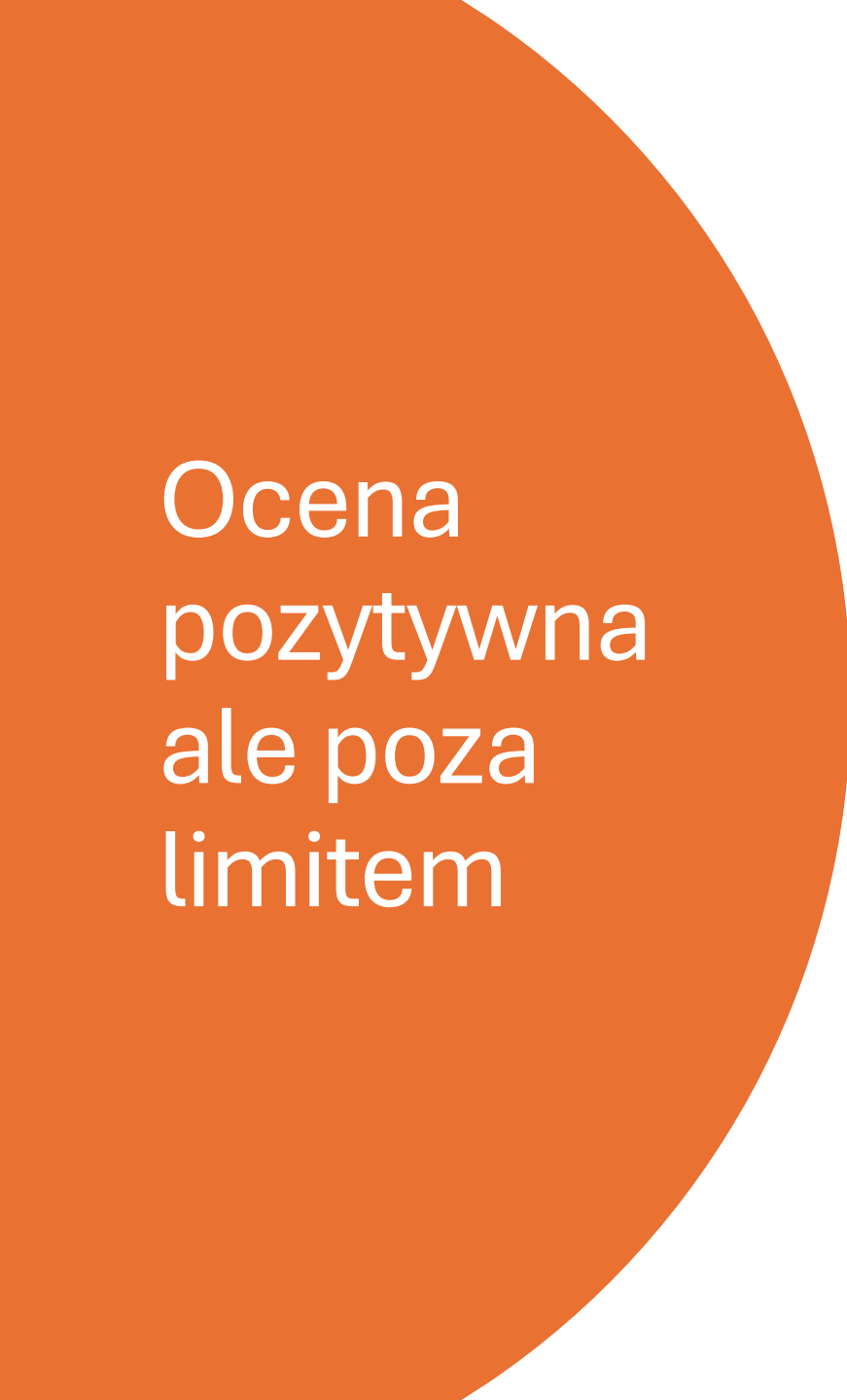
W AGH wskaźnik ten musi wynosić **co najmniej 70 pkt. na 100** możliwych.

- Nieuzyskanie **minimum 10 punktów** w kategoriach merytorycznych (wynik studiów, osiągnięcia, aktywność) w UO i UZ, co skutkuje niedopuszczeniem do rozmowy kwalifikacyjnej i odmową przyjęcia

Negatywne oceny z
egzaminów/rozmów:

Uzyskanie **negatywnej oceny z egzaminu kwalifikacyjnego** z dyscypliny wiodącej (AGH).

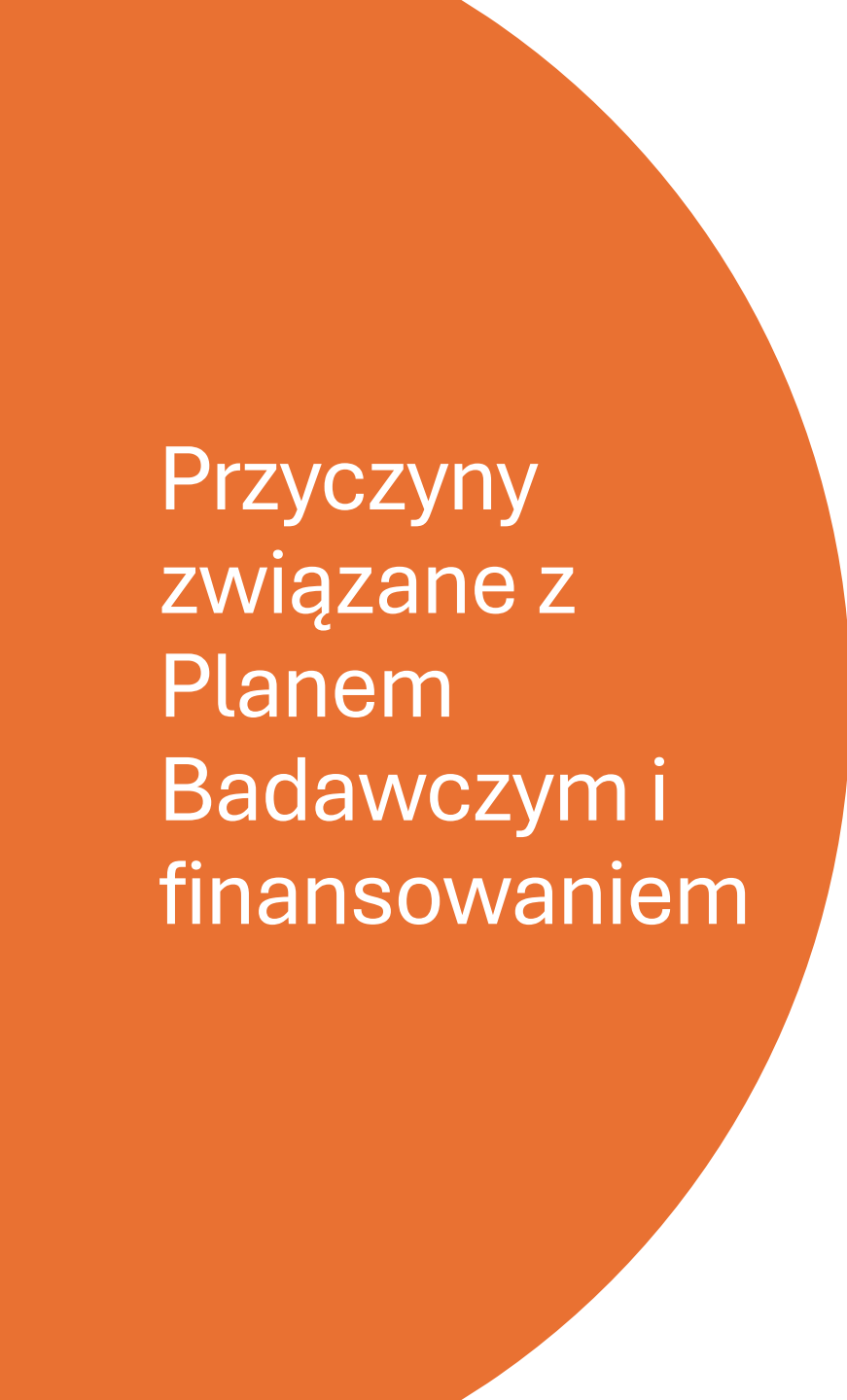
- Nieprzystąpienie do egzaminu kwalifikacyjnego lub egzaminu z języka angielskiego (AGH).
 - Nieuzyskanie **co najmniej 50% możliwej liczby punktów** z rozmowy kwalifikacyjnej (czyli co najmniej 20 pkt. w UŁ)
- 

A large orange circle is positioned on the left side of the slide, partially cut off by the edge.

Ocena
pozytywna
ale poza
limitem

- Osoba, która uzyskała pozytywny wynik postępowania rekrutacyjnego (np. przekroczyła próg minimalny), ale **nie zmieściła się w limitach przyjęć** wyznaczonych dla danej dyscypliny



A large orange circle is positioned on the left side of the slide, partially cut off by the edge.

Przyczyny
związane z
Planem
Badawczym i
finansowaniem

- **Brak akceptacji opiekuna:** W AGH wymagana jest **akceptacja opiekuna naukowego** na realizację wybranego zagadnienia badawczego



Wpływ finansowania na przyjęcie do SD

- **Odmowa z powodu braku finansowania:**
W UŁ odmowa przyjęcia następuje również w drodze decyzji administracyjnej, jeśli kandydat ubiegający się o miejsce finansowane ze źródeł zewnętrznych (np. grant) **nie otrzyma finansowania**, nawet jeśli uzyskał pozytywny wynik rekrutacji
- W przypadku programu „Doktorat wdrożeniowy”, **negatywna ocena wniosku kandydata dokonana przez ministerstwo** skutkuje decyzją o odmowie przyjęcia (PW)

Uzasadnienie faktyczne decyzji odmownej

- Wymienienie wszystkich kryteriów rekrutacyjnych obowiązujących w danej dyscyplinie (np. punkty za rozmowę kwalifikacyjną, publikacje, średnią ocen, wynik egzaminu).
- Podanie **dokładnej liczby punktów** uzyskanej przez kandydata z poszczególnych etapów/kryteriów.
- Wskazanie **minimalnej liczby punktów** wymaganej do przyjęcia (próg ustalony z góry) lub **punktacji ostatniej osoby przyjętej** (w przypadku listy rankingowej).
- Stwierdzenie, że suma punktów kandydata **nie osiągnęła** wymaganego progu lub że kandydat nie zakwalifikował się w ramach dostępnego limitu miejsc (np. "Kandydat zajął 11. miejsce, a limit przyjęć wynosił 10 osób").

Uzasadnienie prawne

- Konkretny **paragraf** uchwały rekrutacyjnej do SD, który określa wymienione kryteria kwalifikacyjne i progi punktowe, na podstawie których dokonano oceny.
- Potwierdzenie, że odmowa jest **konsekwencją zastosowania** obiektywnych i wcześniej ogłoszonych zasad postępowania rekrutacyjnego.

Znaczenie pełnego uzasadnienia decyzji odmownej

- Kompleksowe uzasadnienie urzeczywistnia zasadę przekonywania. Kandydat może **sam zweryfikować**, na podstawie podanych liczb i kryteriów, dlaczego nie został przyjęty.
- Konkretyzuje się w ten sposób także zasada budowania zaufania do organów i procedury , co minimalizuje wniesienie środka zaskarżenia



Zaskarżenie decyzji

- Od decyzji odmowie przyjęcia do szkoły doktorskiej orzeka komisja rekrutacyjna czy dyrektor szkoły - nadal służyć będzie niedewolutywny środek zaskarżenia w postaci wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy
- Skarga do sądu administracyjnego

Ewaluacja procesu rekrutacyjnego

Proces rekrutacji podlega - stosownie do [art. 261 pkt 4](#) pswn - ewaluacji w ramach ewaluacji jakości kształcenia w szkole doktorskiej. Szczegółowymi kryteriami tejże ewaluacji są - stosownie do [§ 2 pkt 4](#) ROZPORZĄDZENIA MINISTRA EDUKACJI I NAUKI W SPRAWIE EWALUACJI JAKOŚCI KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ z dnia 27 września 2021 r.

- 1) jakość i dostępność informacji oraz aktów prawa wewnętrznego, dotyczących funkcjonowania szkoły doktorskiej;
- 2) dostępność, jednoznaczność i otwarty charakter zasad rekrutacji do szkoły doktorskiej oraz terminowość publikacji tych zasad;
- 3) sposób przeprowadzania konkursu, o którym mowa w art. 200 ust. 2 pswn;
- 4) sposób uwzględniania podczas rekrutacji potrzeb osób z niepełnosprawnościami;
- 5) sposób weryfikacji predyspozycji kandydatów do szkoły doktorskiej do prowadzenia działalności naukowej;
- 6) rzetelność działań podejmowanych przez podmiot w celu doskonalenia procesu rekrutacji.

Skutki naruszenia przepisów o rekrutacji

Minister w razie naruszania przepisów prawa (w przypadku uczelni lub założyciela uczelni niepublicznej) albo przepisów dotyczących kształcenia w szkole doktorskiej (w przypadku instytutu PAN, instytutu badawczego lub międzynarodowego) - **wyzywa do zaprzestania tej działalności i usunięcia naruszenia** ([art. 427 ust. 4](#) pswn), a w przypadku niezrealizowania tego wezwania - **zawiesza rekrutację do szkoły doktorskiej na kolejny rok akademicki, w drodze decyzji z rygorem natychmiastowej wykonalności** ([art. 427 ust. 6](#) pswn).